

T.C.
MILLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
DEVLET GÜZEL SANATLAR AKADEMİSİ

AKADEMİ TEMSİLCİLER KURULU
Tarihi:6 Ağustos 1968
No: 10

BULUNANLAR:

Hüseyin Gezer
Kerim Silivrili
Şadi Çalık
Zühtü Müritoğlu
Asım Mutlu
Emin Barın
Hayati Görkey
Utarit İzgi
Sabri Berkel
Mustafa Cezar
Mehmet Ali Handan
Safa Erkün
Önder Küçükerman
Köksal Anadol
Dincer Erimez
Ali Teoman Germaner
Yücel Gürsel
Aydın Ülken
Gülsün Ebcioğlu
Haluk Sevimli

BULUNMAYANLAR:

Nurullan Berk(İzinli)
Neşet Günal (")
Nusret Suman (")

Ekseriyet mevcut olduğundan Müdür Hüseyin Gezer tarafından oturum açıldı.

Hüseyin Gezer, Akademi'nin yer konusuna dair izahat verdi. Dişçi okulunun Akademiye verilmesine Belediyenin taraftar olmadığını söyledi. Bu bakımdan dişçi okulu işinin tahakkuk etmeyeceğini belirtti. Serencebey yokuşunda mevcut bir arsa üzerine lise yapılması hususunda üzerinde durulduğunu kaydetti.

Bu izahatı müteakip gündemin tespitine geçildi. Ve gündem şu şekli aldı.

- 1- Eğitim komisyonu raporunun tetkiki
- 2- Film arşivi için hazırlanan yönetmeliğinin incelenmesi
- 3- Akademideki aksaklıklar konusu
- 4- Sanat Eğitimi

1- Eğitim Komisyonu raporu:

Raporun tümünün okunması uygun görülerek rapor Yücel Gürsel tarafından okundu.

(Dinçer Erimez geldi)

Raporun tümü okunduktan sonra madde madde okunup müzakere edilmesi her maddenin ayrı ayrı oylanması uygun görüldü.

(Mehmet Ali Handan geldi)

Raporda, Akademiye girişe ait ilk madde okundu. Bu madde hakkında Utarit İzgi, Hüseyin Gezer, Yücel Gürsel, Zühtü Müritoğlu, Kerim Silivrili, Mehmet Ali Handan kısa şekilde konuştu. Mehmet Ali Handan tek imtihan sisteminin tatbikinde acele etmiyelim dedi. Zühtü Müritoğlu, buna ait esasların daha önce bölümler tarafından kabul edilmiş olduğunu kaydetti. Emin Barın, hazırlık sınıfı ihdas edildiği takdirde, Akademiye tek imtihanla talebe almanın faydalı olacağını, hazırlık ihtas edilmeden faydalı olamayacağı kanaatinde bulunduğunu kaydetti.

Kerim Silivrili, Tek imtihan sistemi evvelce kabul edildiğine göre, burada mahiyetini tekrar münakaşa etmiyelim, böyle bir imtihanı bu sene tatbik edip edemeyeceğimizi görüşelim, dedi.

Mehmet Ali Handan, imtihan şeklinin bütün detayları tespit edilmeden, her türlü tedbiri alınmadan tatbikata geçmiyelim, Kerim Silivrili ve Hüseyin Gezer ise; şimdiye kadar Akademiye giriş şartlarını soranlara eski durumu anlattık, bu bir angajmandır, onun için bu sene yenisini tatbik etmek müşküller doğurur, dediler.

Neticede rapordaki birinci madde oya sunulup oybirliği ile kabul edildi.

Hazırlık sınıfı maddesi:

Mehmet Ali Handan rapordaki hazırlık sınıfı konusu üzerinde izahat istedi. Bu konuda izahatı Utarit İzgi verdi.

(Safa Erkün geldi.)

Mehmet Ali Handan, hazırlık sınıfında başarı gösteremiyen öğrencilerin hukuki durumunu sorarak, burada bir eliminasyon mevcut olup olmadığını sordu.

Kerim Silivrili, hazırlık sınıfında başarı sağlayamıyacak öğrencilerin durumunu Akademide 40 sene önce mevcut olan muvakkat öğrencilik sistemine benzetti.

Mehmet Ali Handan, bu konuların etraflı şekilde müzakere edilmeden, üzerinde etraflıca konuşulmadan geçilmesinin doğru olmadığını kaydetti.

Zühtü Müritoğlu, Mehmet Ali Handan komisyona dahildi, toplantılarına katılsaydı burada vakit kaybedilmezdi, dedi.

Utarit İzgi, herhangi bir yanlış anlamayı ortadan kaldırmak için icabında ilk sınıf için "hazırlık sınıfı" tâbirini kaldırarak aynı şeyleri tatbik edebiliriz, dedi.

Kerim Silivrili ve Hüseyin Gezer bu madde için kifayeti müzakere teklif etti, teklif uygun görüldü.

Mehmet Ali Handan'ın bu hususta aydınlanmak ihtiyacı üzerinde ısrarı karşısında Utarit İzgi tekrar izahat verdi.

Rapordaki üçüncü madde oya sunuldu ve oybirliği ile kabul edildi.

Rapordaki dördüncü madde üzerinde söz alan olmadı ve oybirliğiyle kabul edildi.

Rapordaki beşinci madde, öğrencilerin kişisel yetişmesini temin:

Utarit İzgi, eğitim raporununun bu maddesine dair izahat verdi.

Mehmet Ali Handan, bu madde hakkında burada uzun boylu münakaşaya girmiyelim, dedi.

Beşinci madde de oybirliğiyle kabul edildi.

Madde: 6.

Ders notlarının 1969-1970 ders yılı başında Bölüm Başkanlıklarına verilmesi.

Bu hususta Asım Mutlu söz aldı.

Utarit İzgi, ders notları hakkında izahat verdi.

Hocaların konuları nasıl işlediklerini, talebeye neler söylediklerini, bilmiyoruz, ders notu hazırlanırsa, bu bilgisizlik ortadan kalkar dedi.

Mehmet Ali Handan, ders notu hazırlayıp talebeye vermenin, bir takım mahzurlarda yaratacağına işaret etti. Taktir derslerine talebenin mutlaka gelmesini istedi.

Emin Barın, Akademide taktir derslerinin diğer yerlere nazaran az olduğunu, taktir notlarının kurulların veya başkanlıkların kontrolünden geçmesi gerektiğini kaydetti.

Altıncı madde oya sunuldu ve ittifakla kabul edildi.

Yedinci madde üzerinde söz alan olmadı, ittifakla kabul edildi.

Sekizinci madde; derslerin ortalama 36 saat tutması konusu üzerinde söz alan olmadı ve oybirliğiyle kabul edildi.

Dokuzuncu madde; s6mestrlerin 8. maddeye g6re ayarlanması da oybirliğiyle kabul edildi.

Onuncu madde:

Yücel Gürsel, talebenin bazı yeni dersler istediğini veya derslerin yeni bir açıdan ele alınmasını beklediğini kaydetti.

Utarit İzgi, bu madde hakkında kısa izahat verdi ve bu madde de oybirliğiyle kabul edildi.

Onbirinci madde:

Bu madde hakkında Utarit İzgi kısa izahat verdi ve oybirliğiyle kabul edildi.

On ikinci madde de oybirliğiyle kabul olundu.

On üçüncü madde de oybirliğiyle kabul olundu.

On dördüncü madde:

Devam konusu:

Mehmet Ali Handan, taktir dersinde devam zorunluluğunun kaldırıldığı takdirde, hoca karşısında talebe bulamayacaktır, dedi.

Utarit İzgi, Mehmet Ali Handanın fikrine karşı olarak görüşlerini açıkladı.

Kerim Silivrili, devam mecburiyetinin olmamasını müdafaa etti.

Yücel Gürsel, şehircilik vesair derslerin hem tatbikatı ham taktir tarafı olduğunu söyledi.

Emin Barın, taktir derslerinin ismen belirtilmesini istedi.

Mehmet Ali Handan devam mecburiyetinin faydasına işaret etti. Talebenin hepsinin menfaatini müdrük olmadığını, bunun için devam mecburiyetinin kalkmasının talebenin aleyhine tecelli edeceğini ifade etti.

Gülsün Ebcioğlu, devam mecburiyetinin ortadan kalkmasının öğrenciye bir mes'uliyet yüklediğini, bu mes'uliyeti duyanların derse şimdi- kinden daha çok devam edeceği kanaatında olduğunu söyledi.

Mehmet Ali Handan, bu hususta hüküm vermeye yarıyacak kıstasın tatbikat olduğunu, realitelerden ders almak gerektiğini belirtti.

Mehmet Ali Handan, devam mecburiyetinin varlığının hoca ve talebe için sağladığı faydalara işaretle bu husustaki fikirlerinde ısrar etti.

Utarit İzgi, devam mecburiyetinin olmamasını müdafaa etti. İstanbul üniversitesinde devam mecburiyeti olmadığını bildirdi.

Teoman Germaner, devam mecburiyetini müdafaa edince öğrencinin bilincinden şüphe ettiğimizi ortaya koyuyoruz, buna hakkımız yok, dedi.

Yücel Gürsel; Akademi öğrencileri bazı öyle derse girmiştir ki, kapı kitlenmiş fakat öğrenci pencereden kaçmıştır. Devam mecburiyeti olmayınca böyle şeyler ortadan kalkacaktır, dedi.

Bu madde bir kişinin muhalefetiyle ve oy çokluğuyla kabul edildi.

On Beşinci madde:

Vize konusu:

Bu madde üzerinde söz alan olmadı ittifakla kabul edildi.

Sınavların disiplinin sonunda yapılması konusu oybirliğiyle kabul edildi. On yedi on sekizinci maddeler ittifakla kabul olundu.

On dokuzuncu madde:

Asım Mutlu, bu madde ile ilgili görüşlerini belirtti.

Utarit İzgi maddeye ait izahat verdi.

Emin Barında görüşlerini açıkladı.

Utarit İzgi, herkezin aynı kabiliyette olmadığına değinerek, 9. sönestrdeki projenin öğretici mahiyetini kaybetmemesi gerektiği kanaatında olduğunu ifade etti.

Yücel Gürsel, Mehmet Ali Handan, Asım Mutlu proje konusunda söz alıp görüşlerini belirttiler.

19. madde oy birliği ile kabul edildi.

20. madde:

Mehmet Ali Handan konu öğretmenler kurulunda aciz amik görüşülecektir, bu itibarla üzerinde konuşmayı zaid addederim dedi.

Utarit İzgi bu raporla belirtilen genel görüşler komisyonca büyük çoğunlukla prensip olarak kabul edilmiştir. Tartışmaların bu kurulda yapılmasında fayda görürüm dedi.

Yücel Gürsel, konu bizim için büyük önem taşımaktadır. Bir konuyu seçmek dahi bir ihtisaslaşma işidir belkide aday seçtiği konuyu ihtisas konusu olarak sececek ve ömrü boyunca da bu konu içinde kalacaktır. Bu günkü sistemde ise öğrenci belkide sevmediği bir konu ile karşılaşmakta ve kavrayıncaya kadar beyhude zaman kaybetmektedir, bu sebeple bu gün getirilen çözüm şekli en olumlu bir usuldür ve kabul edilen sistemin zorunlu bir sonucu olarak meydana gelmektedir dedi.

Asım Mutlu, halen uygulanan sistemin Roma ödülü verilmesi zamanından kalma eski ve olumsuz bir usül olduğunu söyledi ve konuyu seçme yeteneğinin öğrenciye tanınması teklifini çok müsbet karşıladığını belirtti.

Mehmet Ali Handan, diploma projesinin dahi öğretici mahiyet kazanacağı yeni sistemi ve konunun öğrenci tarafından seçilmesini olumlu karşıladığını ifade ile hâlen uygulanan eski usulün terkinde isabet olacağını belirtti.

20. madde oy birliği ile kabul edildi.

21. madde okundu. Utarit İzgi bölümlerin ihtisas konularını seçmekte tamamen serbest bırakıldığını belirtti.

Bölümlerin konuyu çeşitli yönleri ile ele alacaklarını, süreyi de hesaplayacaklarını belirtti.

21. madde oy birliği ile kabul edildi.

22. madde okundu, oy birliği ile kabul edildi.

23. madde okundu, oy birliği ile kabul edildi.

Not kısmında bulunan 2 ve 16. maddelerin uygulanmasına dair 1. ek madde okundu. Utarit İzgi ve Asım Mutlu, bölüm giriş sınıvlarının müstereken yapılmasına dair evvelce kabul edilmiş olan müsterek yönetmelik hükmünün olmasa gelecek ders yılı kabul sınavlarında uygulanmak üzere yürürlüğe sokulmasının teminini teklif ettiler.

Hüseyin Gezer, bu konunun akademinin çeşitli ve önemli sorunları arasında küçük bir konu olduğuna değinerek bir an önce yürürlüğe konulmasında faydalar olabileceğini, ancak Talim Terbiye Dairesi karşısına bölük pörçük madde tadilleri ile çıkmaktansa tekmi reformu kapsayan tekliflerle gitmeyi daha isabetli bulduğunu söyledi.

Yücel Gürsel, kayıtlar 15 eylülde başlayacağına göre yeni şeklin bu müddet içinde kabulünün mümkün olduğunu belirtti.

Kerim Silivrili, Akademide uygulanan Mimarlık Bölümü eski yönetmeliğinin Maarif Vekilinin ikazı ile nasıl süratle değiştirildiğine değinerek, giriş imtihanları ile ilgili maddelerin süratle değiştirilebileceğini ifade etti. Müsterek hükümlerin şimdiden değiştirilmesini bakanlığa teklif edelim, dedi.

Utarit İzgi, süratle değişmesi gereken bir iki maddenin hemen-ce değiştirilmesi hususunu ele alalım, dedi.

Zühtü Müritoğlu, Yönetmelikleri 6 ay müddetle bölümlerde bekletmiyelim, bunu Akademi Temsilciler Kurulu yoluyla süratle çıkarmanın çaresine bakalım.

Utarit İzgi, yönetmeliklerin talebe alınışı ile ilgili maddelerinin bölümlerden geçtiğini, Akademi kurulunda da müzakeresinin yapılmış olduğunu ifade ile bu maddelerin şimdiden çıkarılması gerektiğini ifade etti.

Bu konuşmalar müteakip yönetmelikteki iki maddenin derhal değiştirilmesi hususu ittifakla kabul edildi. (Bu madde ağustos sonuna kadar resmi gazetede yayınlandığı takdirde bu madde 1968-1969 ders yılı giriş imtihanında uygulanacaktır)

On altıncı maddenin çıktığı tarihten itibaren yürürlüğe girebileceğinde fikir birliği edildi.

Utarit İzgi Akademi Temsilciler Kurulunun ve komisyonların çalışmalarının hocalara duyurulmasının gerektiğini kaydetti.

Mehmet Ali Handan, ağustos ayı içinde bölüm hocalarını toplayamayacağını ifade ile kesif çalışmadan dolayı yorulmuş bulunduğunu, eşasen hocaların bir kısmının izinde bulduklarını kaydetti.

Emin Barın, çalışmalara ait zabıt ve raporların teksir edilerek hocalara dağıtılmasını teklif etti.

Yücel Gürsel ve Asım Mutlu raporların teksir edilerek hocalara gönderilmesini doğru bulmadılar ve yanlış anlamalarına yol açacağı kanaatında olduklarını söylediler.

Sabri Berkel, çalışma zamanı bakımından Mehmet Ali Handanın fikrine katıldığını, ağustos ayında tatil yapılmasında zaruret duyduğunu belirtti.

Utarit İzgi, Eğitim komisyonu raporundaki maddelerin bölümlerin öğretmenler kurullarındaki görüşülmesi sırasında rapordan okunması kifayet etmez, bu maddelerin mutlaka açıklama yapılmak suretiyle anlatılmaya çalışılması lâzımdır, dedi.

Asım Mutlu, Bölüm kurulunda bu maddelerin etraflı şekilde açıklanarak hocalara sunulması icap edeceğini belirtti.

Hüseyin Gezer, bu kararların bölümlere takdim ve müdafaasının nasıl yapılacağını stratejisinin şimdiden tespiti gerekir dedi.

Asım Mutlu, Bölüm toplantılarına Müdürün girmesini istedi ve bunun için müdürün kurullara iştirakine dair şimdiden Akademi Temsilciler Kurulunda karar alabiliriz dedi.

Yücel Gürsel, bu konuya dair strateji Akademi Temsilciler Kurulunun eylül başında yaptığı toplantıda Akademi Temsilciler Kurulunca tespit edilsin dedi.

Kerim Silivrili, Akademi Temsilciler Kurulu toplantısının eylülün başında, bölümlerin ise ikinci haftası içinde sıra ile yapılmasını teklif etti.

Hayati Görkey, bu hususta birinci işin kanunun bölüm kurullarına anlatılması olduğunu, bölümlerde ayrı ayrı kişilerin izahat vermesinin fikir ayrılıklarına sebep olacağını buna mani olmak için genel kurulun toplantıya çağrılıp orada bir kişi tarafından izahat verilmesini istedi.

Sabri Berkel, buna dair şimdiden karar veriyelim dedi.

Asım Mutlu, ufak parçalardan ibaret topluluklarda insanlara bir şeyi izahın daha kolay olduğuna işaret etti.

Hüseyin Gezer, konuşmalarda tebellür eden fikirleri husûsa etti. Neticede: Bölüm Kurulları ile Akademi Temsilciler Kurulunun aşağıda tespit edilen günlerde toplanması kabul olundu.

Yüksek Mimarlık Bölümü	3	Eylül	Salı
Yüksek Resim Bölümü	5	"	Perşembe
Yüksek Heykel Bölümü	7	"	Cumartesi
Yük. Dek. San. Bölümü	6	"	Cuma
Akademi Temsilciler Kurulu	12	"	Perşembe

Film Arşivi hakkında hazırlanan yönetmelik Yücel Gürsel tarafından okundu.

Zühtü Müritoğlu, bunun için bir komisyon tekilini istedi.

Sabri Berkel, acele karar vermenin doğru olmayacağına işaret etti.

Aydın Ülken, bu yönetmeliğin film arşivinin genel kurulundan geçmediğini, önce oradan geçmesi lâzım geldiğini kaydetti.

Yücel Gürsel, film arşivinin büyük bir çalışmanın eseri olduğunu bunu değerlendirmek gerektiğini, ayrılacak tahsisatı kaçırmamak için ettiğini, teferruat üzerinde durulunca bu hususta kayıplara uğranılacağını ifade etti.

Hüseyin Gezer, bu yönetmeliğin onaylanabilmesi için Akademi Temsilciler Kurulunun onayından geçmesi icap ettiğine işaret etti.

Asım Mutlu, hazırlanmış olan tasarının rötuştan geçmesi gereken yerleri bulunduğunu kaydetti.

Kerim Silivrilili, bu konu üzerinde tartışılacak taraflar bulunduğuna işaret etti.

Hüseyin Gezer, Türk Film Arşivi konusunu görüşmek üzere Kerim Silivrilili, Asım Mutlu, A.Teoman Germaner, Sami Sekeroğlu ve Yücel Gürsel den mürekkep bir komisyon kurulması ve perşembe günü bu komisyonun toplanması kararlıştı.

Hüseyin Gezer
Akademi Müdürü

Utarit İzgi
Akademi Öğretim Üyesi

Asım Mutlu
Akademi Öğretim Üyesi

Zühtü Müritoğlu
Akademi Öğretim Üyesi

Şadi Çalık
Akademi Öğretim Üyesi

Emin Barın
Akademi Öğretim Üyesi

Kerim Silivrilili
Akademi Öğretim Üyesi
ve Müdür Muavini

Mustafa Cezar
Akademi Öğretim Üyesi
ve Müdür Muavini

Mehmet Ali Handan
Akademi Öğretim Üyesi
Y.Mimarlık Bölümü Baş.

Hayati Görkey
Akademi Öğretim Üyesi
ve Y.Dek.San.Böl.Baş.

Sabri Berkel
Akademi Öğretim Üyesi
ve Y.Resim Bölüm.Baş.

Safa Erkün
Akademi Öğretim Üyesi

Önder Küçükerman
Akademi Asistanı

Köksal Anadol
Akademi Asistanı

Dinçer Erimez
Akademi Asistanı

A.Teoman Germaner
Akademi Asistanı

Yücel Gürsel
Öğrenci Temsilcisi
Yük.Mimar.Bölümü

Aydın Ülken
Öğrenci Temsilcisi
Y.Dek.San.Bölümü

Gülsün Ebcioğlu
Öğrenci Temsilcisi
Yük.Resim Bölümü

Haluk Sevimli
Öğrenci Temsilcisi
Yük.Heykel Bölümü